

Vedlegg til PROTOKOLL/referat GF 2013

Vi er blitt valgt til å underskrive Protokollen for GF 2013. Vi forklarer her kort hva det går ut på:

Underskriverne sjekker at sekretæren har forstått beslutningene og annet vedtak. Ikke før underskriverne har gitt evt noen kommentarer og skrevet under er protokollen klar.

På formelle møter velges en møtesekretær som skriver protokollen. Den skal være lett å forstå og lett å finne frem i. Bør skrives i presens / nåtid.

Følgende kommentar fra underskriverne.

Vi har lest protokollen fra valgt skriver, nå sekretær Ann Cathrin Johannessen fra GF 2013.

Vi mottok mail med vedlegg om protokollen den 08.08.2013, med beskjed at papirformat ville bli sendt i posten til begge.

Svar ble sendt fra Laila Lauritzen (samme dag) at hun var på ferie men skulle se på dette straks hun kom hjem.

Nytt svar ble sendt til Ann Cathrin Johannessen den 19.08.2013 fra begge underskriverne at vi ikke kunne skrive under denne protokollen da vi mente den ikke var fullstendig og korrekt. Den var knapt nok for ett referat å regne. Vi ønsket at det ble skrevet en helt ny protokoll som var mer forståelig og oversiktlig.

Vi har pr.d.d. Ikke mottatt noe svar på dette. Det tok 4mnd før protokollen ble sendt oss.

På grunn av denne situasjon legger vi nå ved en kommentar til Protokollen.

1. Ett viktig poeng er at navn skrives korrekt, og at korrektur blir foretatt.
2. Skal personer refereres skal det være nærmest ordrett slik at det ikke blir forandring på hva vedkommende mente. Det skal ikke skrives en diskusjonsprotokoll. Det er en meget omfattende protokoll og man skal siteres nesten ordrett hva som blir sagt.
3. Kommentarer i forbindelse med Årsmeldingen er uforstående og burde vært satt opp i punkter slik at en på en forståelig måte kan se hva som ble drøftet og hva som ble resultatet. Mange saker er her heller ikke tatt med. Meget ufullstendig.
4. Referent har heller ikke tatt seg tid til å undersøke hva RAS betyr og har heller ikke skrevet noe om denne saken og hvorfor styret ikke fikk innvilget pengene de søkte om.
5. Styret søkte om penger til RAS uten å ha gjort noe forarbeide med dette. Det var grunnlaget for at GF ikke ville innvilge penger.
6. Styret hadde ikke begynt arbeidet med dette da GF var,i april, de hadde heller ikke nedsatt noen gruppe til å ta seg av dette. Ikke hadde de noe å komme med ang. møter med oppdrettere til å diskutere denne saken. Dette er noe som NKK har anbefalt på det sterkeste å ha god dialog med oppdretterne når RAS skal utarbeides.
7. Videre er heller ikke kritikken ang oppdatering av web sidene med. Ikke er det heller tatt med kritikken til styret om å få ut styreferatene straks, ikke mer enn 14 dager etter de har vært.
8. Under budsjett så er dette så vanskelig å forstå hva som egentlig ble diskutert og hva som her ble resultatet. Det er ingen sammenheng i dette referatet. Det som ble bestemt er heller ikke med verken når det gjelder Miljøpengen eller Håndbøkene.

9. Hva ble bestemt ang. Budsjett?

10. Innkomne forslag ang utstilling med storcert, at det skal rullere rundt i landet. Det er ikke beskrevet hva GF bestemte ang dette. Hva ble enstemmig vedtatt her?

11. Grunnen for ekstraordinær GF er beskrevet men ikke at medlemmer i salen mente at styremedlemmet det gjaldt måtte få en reprimande da vedkommende hadde brutt en av klubbens lover og som førte til at valget ble utsatt og at det måtte innkalles til nytt GF.

På bakgrunn av dette oven-forstående kan vi ikke godkjenne protokollen men skriver under med dette som følgevedlegg.

Oslo 26.08.2013

Laila Lauritzen

sign.



Torkild Tangen

Sign.

